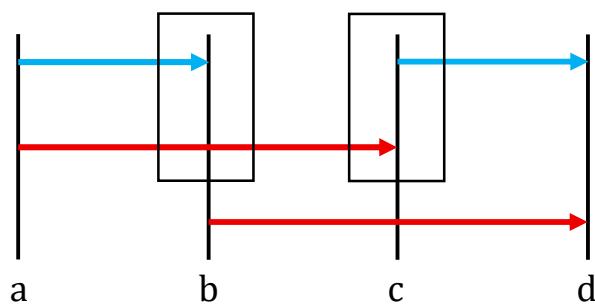
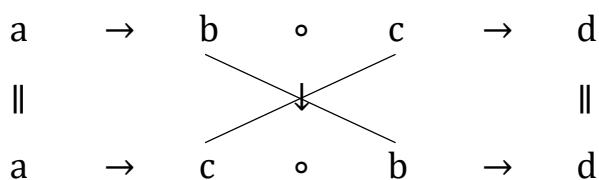


## Abbildungen zwischen chiastischen Strukturschemata und topologischen Abbildungsschemata

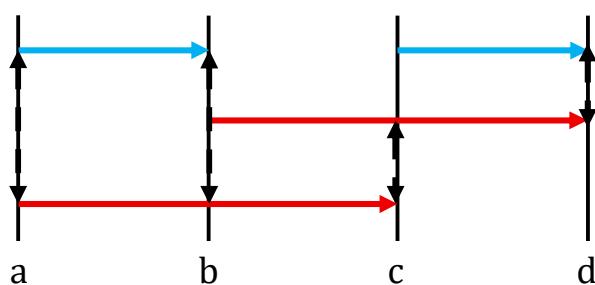
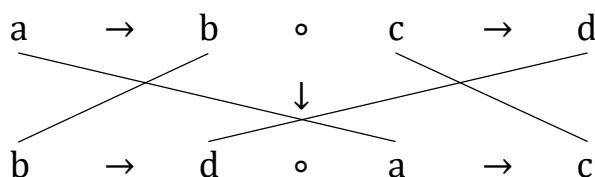
1. In Toth (2025a) hatten wir ein vereinheitlichtes ontisch-semiotisches, d.h. sowohl für Objekte als auch für Zeichen gültiges Analysemodell mit 4 „Moduln“ (chiastischen Strukturschemata, topologischen Abbildungsschemata, Diamonds und Trajektorogrammen) vorgeschlagen und anhand von Abbildungen der vier antizipativen Relationen (vgl. Toth 2025b) dargestellt.

2. Im folgenden zeigen wir die Abbildungen zwischen zwei dieser Moduln, chiastischen Strukturschemata und topologischen Abbildungsschemata, auf.

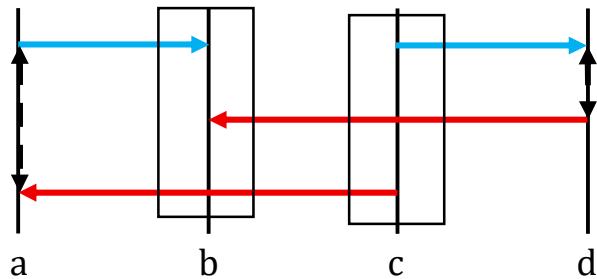
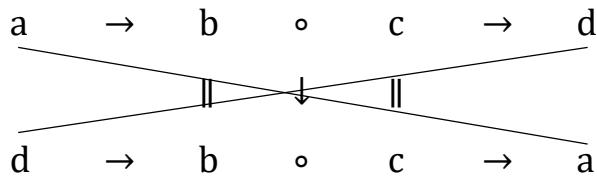
2.1.  $(a.b, c.d) \rightarrow (a.c | b.d)$



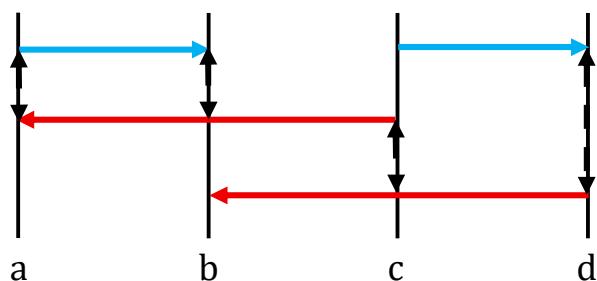
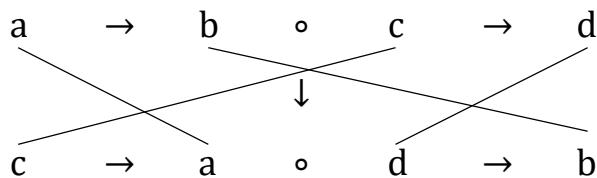
2.2.  $(a.b, c.d) \rightarrow (b.d | a.c)$



2.3.  $(a.b, c.d) \rightarrow (d.b | c.a)$



2.4.  $(a.b, c.d) \rightarrow (c.a | d.b)$



Die eingerahmten identischen und die mit Pfeilen angedeuteten nicht-identischen Abbildungen kann man als ontisch-semiotische Phasenübergänge interpretieren (vgl. auch Toth 2025c).

## Literatur

Toth, Alfred, Ontisch-semiotisches Analysemodell. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Antizipative PC-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Kategorische Übergänge zwischen Paaren trajektischer Dyaden-Paare. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c