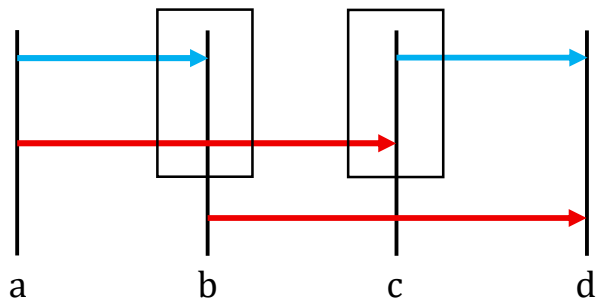
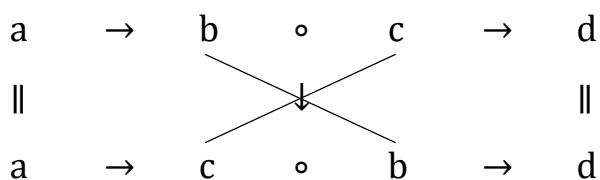


Abbildungen zwischen chiasmatischen Strukturschemata und topologischen Abbildungsschemata

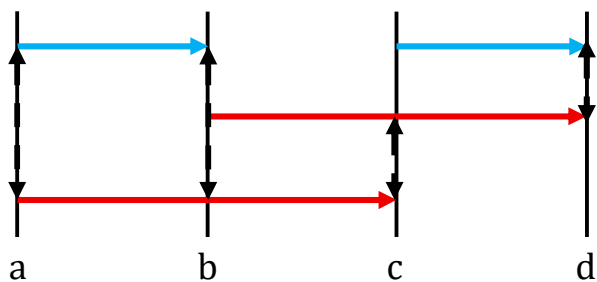
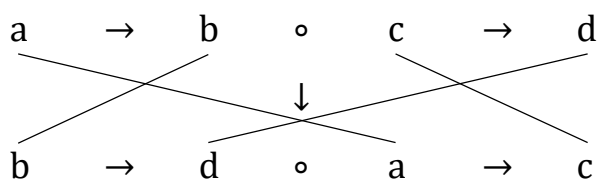
1. In Toth (2025a) hatten wir ein vereinheitlichtes ontisch-semiotisches, d.h. sowohl für Objekte als auch für Zeichen gültiges Analysemodell mit 4 „Moduln“ (chiasmatischen Strukturschemata, topologischen Abbildungsschemata, Diamonds und Trajektogrammen) vorgeschlagen und anhand von Abbildungen der vier antizipativen Relationen (vgl. Toth 2025b) dargestellt.

2. Im folgenden zeigen wir die Abbildungen zwischen zwei dieser Moduln, chiasmatischen Strukturschemata und topologischen Abbildungsschemata, auf.

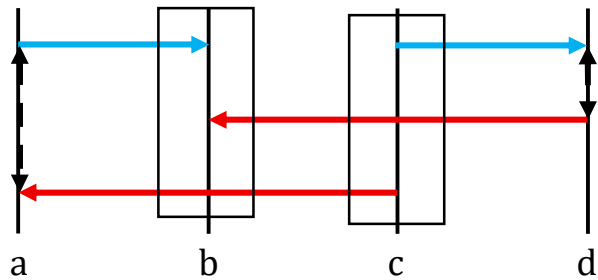
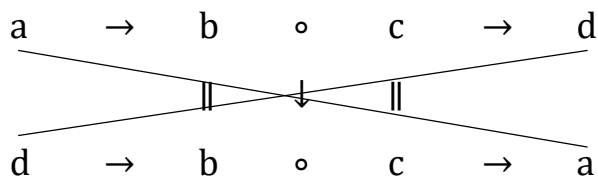
2.1. $(a.b, c.d) \rightarrow (a.c \mid b.d)$



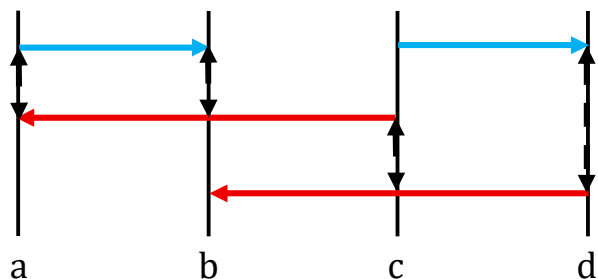
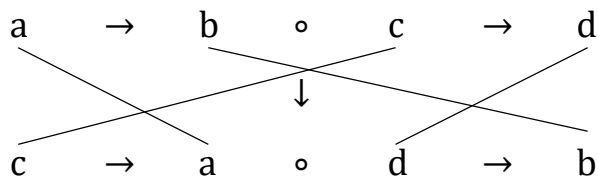
2.2. $(a.b, c.d) \rightarrow (b.d \mid a.c)$



2.3. $(a.b, c.d) \rightarrow (d.b \mid c.a)$



2.4. $(a.b, c.d) \rightarrow (c.a \mid d.b)$



Die eingerahmten identischen und die mit Pfeilen angedeuteten nicht-identischen Abbildungen kann man als ontisch-semiotische Phasenübergänge interpretieren (vgl. auch Toth 2025c).

Literatur

Toth, Alfred, Ontisch-semiotisches Analysemodell. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Antizipative PC-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Kategorielle Übergänge zwischen Paaren trajektischer Dyaden-Paare. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

9.12.2025